

会计专业学位教育质量认证

会计硕士 (MPAcc) 专业学位认证

第一部分

认证体系说明

全国会计专业学位研究生教育指导委员会

2018年10月

前言

AAPEQ 认证,即会计专业学位教育质量认证 (Accreditation for Accounting Professional Education Quality, 简称“AAPEQ”) 是全国会计专业学位研究生教育指导委员会¹ (以下简称“会计教指委”) 对会计专业学位²培养单位的会计硕士专业学位项目进行的教育质量认证。会计教指委依据 AAPEQ 认证指标体系对有关培养单位会计专业学位教育的现状与发展前景持续进行全面评价,并给出认证结论评级。

AAPEQ 认证程序包括资格申请、认证准备、认证评审和维护评审 4 个阶段。各培养单位可自愿向会计教指委提交 AAPEQ 认证申请材料,满足申请条件的单位即可成为 AAPEQ 认证的会员单位,并进入认证准备阶段。在完成认证准备后,申请单位可进入认证评审阶段,会计教指委将选派专家对符合条件的申请单位进行认证评价并出具认证建议。会计教指委全体会议根据认证材料、专家组的评分及建议出具认证结论。认证结论分为 A、B、C 三个等级,A 级或 B 级认证结论为通过认证,获得 A 级或 B 级认证结论的申请单位即可成为 AAPEQ 认证的成员单位;C 级认证结论为不通过认证,须重新进入认证准备程序。维护评审阶段是会计教指委对成员单位实行的后续监督,在维护评审周期内成员单位需定期提交维护评审材料。

AAPEQ 认证将决策、指导、咨询、评价、认证、对接等手段有机结合,构建了优胜劣汰的合理竞争机制,能够促进会计专业学位教育整体水平的不断提高及推动我国会计专业学位教育的可持续发展。

¹全国会计专业学位研究生教育指导委员会是在国务院学位委员会、教育部以及人力资源和社会保障部指导下成立的,主要从事全国会计硕士专业学位教育的指导、审核、监督、研究和咨询等有关工作的专业性组织。

² 本文件所指会计专业学位项目均指会计硕士专业学位 (即 MPAcc) 项目。

目 录

一、AAPEQ 认证目的与指导原则	1
(一) AAPEQ 认证目的.....	1
(二) AAPEQ 认证指导原则.....	2
二、AAPEQ 认证程序	3
(一) 资格申请.....	4
(二) 认证准备.....	4
(三) 认证评审.....	5
(四) 维护评审.....	6
三、AAPEQ 认证指标体系及评分标准	7
(一) 认证指标体系.....	7
(二) 评分方式及评分标准.....	7
1.评分方式.....	7
2.评分标准.....	8
(三) 认证结论等级.....	8
四、AAPEQ 认证的修订与完善	10
五、AAPEQ 认证的申诉程序	11
附件1 AAPEQ认证快速通道操作流程.....	12
附件2 实地考察主要内容.....	13
附件3 AAPEQ认证指标体系.....	14

一、AAPEQ 认证目的与指导原则

AAPEQ 认证,即会计专业学位教育质量认证 (Accreditation for Accounting Professional Education Quality, 简称“AAPEQ”)是由会计教指委对会计专业学位培养单位的会计硕士专业学位项目进行的教育质量认证。

(一) AAPEQ 认证目的

自 2004 年会计硕士专业学位设立以来,在国务院学位委员会、教育部、财政部及人力资源和社会保障部的领导下,在各培养单位的积极配合下,会计教指委始终将“规范培养过程,提高培养质量”作为中心任务,不断推动会计硕士专业学位教育事业的健康发展。2009 年以来,我国专业学位教育实现了跨越式发展。如何在培养规模不断扩大的同时,充分保障并不断提高培养质量成为会计教指委未来工作的重点任务。

为进一步提高会计硕士专业学位培养质量,推动会计硕士专业学位教育事业的不断发展和教育水平的不断提高,强化会计硕士专业学位品牌效应,在教育主管部门和会计行业主管部门的指导下,依据《国家中长期教育改革规划纲要》和《会计改革与发展“十二五”规划纲要(2011—2015)》中对会计硕士专业学位发展的要求,结合专业学位教育发展的实际,会计教指委联合有关会计行业组织及培养单位,共同建立了会计专业学位教育质量认证体系,对会计硕士专业学位培养单位实施会计专业学位教育质量认证和评级。

AAPEQ 认证体系充分考虑经济社会发展对高层次、复合型会计人才的培养要求,旨在对有关培养单位会计专业学位教育的现状及发展前景进行全面评价,并确立有效开展会计专业学位教育的基本标准。实施 AAPEQ 认证的宗旨是通过建立多主体、多维度、多层次、多环节的质量认证体系,将决策、指导、咨询、评价、认证、对接等手段有机结合,构建优胜劣汰的合理竞争机制,引导各培养单位充分利用校内外资源制定适合自身特点的发展战略和人才培养目标,通过制度建设和项目质量控制提高学生综合素质和培养质量,推动我国会计专业学位教育的持续发展,促进会计专业学位教育水平的不断提高。

（二）AAPEQ 认证指导原则

AAPEQ 认证的指导原则是**开放性、制度性和可持续性**。即：

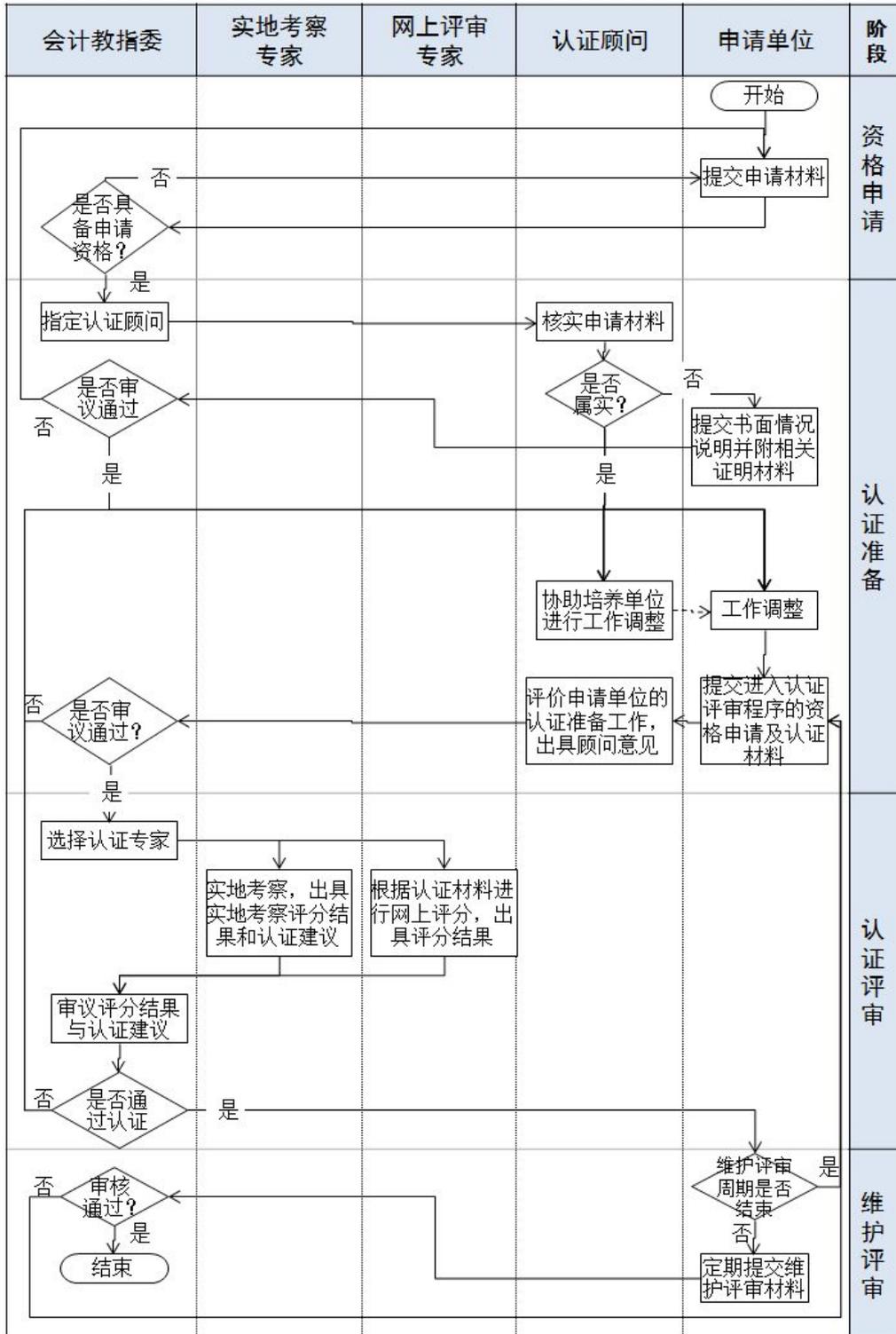
1. 培养单位的工作应具有足够的开放性。战略及规划的制定应合理借鉴来自各相关方的意见和建议；培养过程要广泛利用校内外的各种资源；招生及就业应充分考虑高层次、复合型的人才培养要求。

2. 培养单位在工作中应注重制度建设。为各项工作制定合理的工作程序与工作规范，通过制度设计，保障战略规划及人才培养目标的顺利实现，以及各项工作的规范性和稳定性。

3. 培养单位应保证会计专业学位项目的可持续发展。不断总结以往的工作以发现问题并进一步寻找发展空间；及时对工作及发展规划进行调整与改进；合理制定发展规划及财务战略，通过充足的资源投入保证发展的可持续性。

二、AAPEQ 认证程序

AAPEQ 认证在程序上包括 4 个阶段，即资格申请、认证准备、认证评审、维护评审。认证的具体程序如下图所示：



（一）资格申请

资格申请阶段主要是审核申请单位是否具备进入 AAPEQ 认证程序的资格。申请单位在资格申请规定期限内向会计教指委提交申请材料。有关问题说明如下：

1. 申请资格：申请进入 AAPEQ 认证程序的组织或机构³必须满足以下条件：

（1）已经开展 6 年及以上会计硕士专业学位教育工作，且至少有三届的毕业生；

（2）为开展会计硕士专业学位教育工作设置了独立的管理机构；

（3）为开展会计硕士专业学位教育工作配备了专职的教学及行政工作人员；

（4）独立自主地设置了本单位会计硕士专业学位教育的发展战略；

（5）拥有一定的财务自主权，并为会计硕士专业学位教育工作的开展提供充足的物质资源保证；

（6）最近三年招生数量达到一定规模。

（7）已通过国务院学位委员会、教育部或会计教指委组织的评估。

2. 资格审查：申请单位提交的相关材料在会计教指委全体会议审议通过后，该申请单位即成为 AAPEQ 认证的会员单位，并进入认证准备程序。

（二）认证准备

在认证准备阶段，培养单位根据 AAPEQ 认证标准及会计教指委的改进意见调整有关工作，为进入认证评审阶段做准备。有关问题说明如下：

1. 认证准备期：原则上不少于 1 年。2008 年以前开展会计硕士专业学位教育工作的申请单位在认证准备满 6 个月后可申请进入认证评审阶段。对于同时通过 AACSB、EQUIS 认证的申请单位，可申请进入 AAPEQ 认证快速通道（具体操作流程详见附件 1）。

2. 认证顾问组：申请单位可以聘请认证顾问组指导本单位进行认证准备的相关工作，认证顾问组成员名单由申请单位提供，会计教指委选派。

（1）**认证顾问组组成：**认证顾问组由 1 名会计教指委委员、1 名已获得 A 级认证结论（有效期内）的 AAPEQ 认证成员单位的 MPAcc 项目中心负责人（主管

³ 该组织或机构可以是独立的学校、学院、研究所，也可以是组织/机构下设的院、系、所、中心等。

副院长或项目中心主任)和1名秘书(已获得A级认证结论的AAPEQ认证成员单位的MPAcc项目中心工作人员)组成。其中,会计教指委委员担任组长。

(2) **认证顾问组费用:**原则上2万元。此外,认证顾问组因认证准备工作而发生的差旅、住宿等费用由申请单位承担。

(3) **认证顾问组职责:**认证顾问组负责指导申请单位按照会计教指委的改进意见调整有关工作,指导申请单位根据AAPEQ认证标准准备认证材料、核实认证材料,向会计教指委提交独立的认证准备工作总结,对申请单位的认证准备工作进行评价,同时对申请单位进入认证评审程序的资格申请出具顾问意见(支持或保留)。

在认证准备阶段,如果认证顾问组发现申请单位的实际情况与申请材料不符,须向会计教指委说明情况。会计教指委根据认证顾问组意见,要求申请单位提交书面情况说明并附相关证明材料,由会计教指委全体会议审议决定申请单位是否继续完成认证准备工作。如果申请单位的情况说明未能通过会计教指委全体会议审议,则终止该单位的认证准备工作,被终止认证准备的申请单位在一年以后方可重新提交AAPEQ认证的资格申请。

工作调整完成后,申请单位需进一步整理并提交认证材料以及进入认证评审程序的资格申请。

会计教指委全体会议对申请单位提交的认证材料及认证顾问组出具的顾问意见进行审议,同意符合条件的申请单位进入认证评审阶段。

(三) 认证评审

会计教指委秘书处对申请单位提交的认证材料形式审查后,将选派认证专家对申请单位进行认证评价,并出具认证建议,会计教指委全体会议对申请单位的认证材料及认证专家组的认证建议和评分结果进行审议,确定认证结论。有关问题说明如下:

1. 认证评审程序

(1) 对进入认证评审阶段的申请单位,会计教指委将委派实地考察专家组对申请单位进行实地考察(实地考察主要内容详见附件2),并出具评分结果及认证建议;同时委托网上评价专家组对申请单位提交的认证材料进行审查,并根据

认证标准进行网上评分。

(2) 会计教指委全体会议对进入认证评审阶段的申请单位提交的认证材料, 以及专家组出具的认证建议和评分结果进行审议, 确定认证结论。

2. 认证专家组: 认证专家组分为实地考察专家组和网上评价专家组。

(1) 实地考察专家组: 实地考察专家从会计教指委委员中选取, 并遵循回避原则, 已担任申请单位认证顾问的委员以及在申请单位中任职的委员不得入选该单位的实地考察专家组。实地考察专家组通常由 3 人组成。其中, 组长 1 人, 成员 2 人。会计教指委将为每一个实地考察专家组配备工作秘书 1 人。

(2) 网上评价专家组: 网上评价专家组由会计教指委委员组成, 人数不少于会计教指委全体委员人数的二分之一。

(四) 维护评审

维护评审主要是确保 AAPEQ 认证成员单位的工作水平与教育质量, 以及为 AAPEQ 认证的修订与完善搜集案例与经验。

AAPEQ 认证的成员单位需在维护评审周期内定期提交维护评审材料, 以便会计教指委确定 AAPEQ 认证的成员单位是否仍严格按照 AAPEQ 的认证要求开展各项工作。

1. 如会计教指委对 AAPEQ 认证成员单位提交的维护评审材料提出异议, 则该单位须出具书面说明以及相关佐证材料进行解释说明。

2. 如对维护评审材料的真实性仍存在质疑, 会计教指委将安排调查组 (不超过 3 人) 对该单位进行专项考察, 并出具专项考察报告。因专项考察发生的相关费用由该单位承担。

3. 如果该单位提交的维护评审材料经核实后发现确实存在较严重的虚假之处, 则该单位维护评审阶段终止, 需重新进入认证评审程序, 接受会计教指委的考察及审议。

4. 如果会计教指委委员对 AAPEQ 认证成员单位提交的维护评审材料未提出任何异议, 则在维护评审周期正常结束后, 各单位需重新准备认证材料, 再次进入认证评审程序。

三、AAPEQ 认证指标体系及评分标准

（一）认证指标体系

AAPEQ 认证指标体系包括基础指标和保障指标两部分：

1. 基础指标，目的是收集项目运行的基础数据，包含发展战略、办学条件、师资队伍、招生情况、教学安排、管理制度、学生成就 7 个一级指标，满分为 100 分。

为鼓励申请单位加强自身建设，突出办学特色，认证基础指标体系还分别增加了奖励加分和惩罚减分指标。

2. 保障指标，目的是引导和促进项目建立起明确规定的、系统的流程来保障项目的可持续改进和发展，包含环境评估、风险应对、内部评价、外部监督、持续改进 5 个一级指标，满分为 100 分。

AAPEQ 认证指标体系及说明详见附件 3。

（二）评分方式及评分标准

1. 评分方式

基础指标及保障指标均采用网上评价和实地考察相结合的方式进行评分。

（1）网上评价。基础指标和保障指标中涉及网上评价的相关指标，由会计教指委委托全体委员对申请单位提交的认证材料进行审核，并按照《AAPEQ 认证指标体系及说明》的要求，对相应指标进行网上评分。确定申请单位网上评价指标得分的有效评分人数不低于会计教指委全体委员人数的二分之一。申请单位网上评价指标得分为去掉一个最高分、去掉一个最低分后的平均分。

（2）实地考察。基础指标和保障指标中涉及实地考察的相关指标，由会计教指委委派的实地考察专家组负责评分。实地考察专家组对申请单位有关实际工作情况进行实地调研后，按照《AAPEQ 认证指标体系及说明》的要求，对相应指标进行评分。申请单位实地考察指标得分为实地考察专家组全体成员评分的平均分。

2.评分标准

基础指标和保障指标中每一项指标的评分结果均分为 A、B、C、D 四档：A 类：90（含）—100 分；B 类：75（含）—90（不含）分；C 类：60（含）—75（不含）分；D 类：60 分以下。

（1）基础指标中，每项指标将根据评价内容的不同，采用网上评价或实地考察的评分方式。申请单位基础指标得分为各项基础指标得分的加权平均分加上奖励加分并扣除惩罚减分后的总得分。

（2）保障指标中，每项指标同时采用网上评价和实地考察相结合的评分方式，每个指标的网上评价与实地考察评分结果所占权重分别为 50%和 50%。申请单位保障指标得分为网上评价得分和实地考察得分的加权平均分。

（三）认证结论等级

会计教指委全体会议对申请单位的认证材料、专家组的认证建议及评分结果进行审议，并最终确定认证结论。认证结论分为 A、B、C 三个等级，其中：

1. A 级或 B 级认证结论为通过认证，获得 A 级或 B 级认证结论的申请单位成为 AAPEQ 认证的成员单位。A 级认证结论对应的维护评审周期为 5 年，B 级认证结论对应的维护评审周期⁴为 3 年。

2. C 级认证结论为不通过认证。获得 C 级认证结论的申请单位仍为 AAPEQ 认证的会员单位，须重新进入认证准备程序。

当申请单位评分结果在 A 级待议或 B 级待议区间时，将由会计教指委全体会议审议其认证结论是否为 A 级或 B 级。

⁴ 维护评审周期同时也是 AAPEQ 认证成员单位的有效期。

表 1：认证结论等级划分及要求

分类	基础指标和保障指标总分要求	单项指标评定	备注
A 级 (优秀通过)	基础指标总分 ≥ 90 分且 保障指标总分 ≥ 90 分	专职教师生师比、 师资结构、生源质 量(2)、论文质量 (1)指标均不能为 C 类或 D 类。	被认证的单位提供 的有关数据及情况 必须真实、准确，如 发现虚假之处，按认 证不通过论处，会计 教指委将予以通报 批评，且 5 年内不得 申请进入认证评审 程序。
A 级待议	基础指标总分 ≥ 85 分且 保障指标总分 ≥ 85 分		
B 级 (通过)	基础指标总分 ≥ 80 分且 保障指标总分 ≥ 80 分		
B 级待议	基础指标总分 ≥ 75 分且 保障指标总分 ≥ 75 分		
C 级 (不通过)	未满足上述条件		

四、AAPEQ 认证的修订与完善

修订、完善 AAPEQ 认证的目的是保证 AAPEQ 认证同会计行业相关工作实际保持紧密联系，并能够不断根据实务工作的变化来调整自身的标准、程序等，使会计专业学位的人才培养符合会计行业的现实需求。

会计教指委下设质量认证工作分委员会，负责 AAPEQ 认证的修订与完善等工作。修订、完善 AAPEQ 认证通常按照以下程序进行：

（一）修订意见的获取。修订、完善 AAPEQ 认证的意见或建议来源包括会员单位、合作组织、主管部门以及会计教指委内部。质量认证工作分委员会应向有关单位发函征求修订意见。

（二）修订方案的提出。质量认证工作分委员会负责整理有关单位的修订意见，并制定相应的修订方案。必要时，质量认证工作分委员会可召开专门工作会议，邀请有关单位代表对修订方案进行讨论。

（三）修订方案的审议。质量认证工作分委员会须将修订方案提交会计教指委全体会议审议，并向会议报告修订意见的获取过程及修订方案的起草过程。必要时，可邀请提出修订意见的单位代表列席会计教指委全体会议。

（四）修订方案的实施。在会计教指委全体会议审议通过修订方案后，质量认证工作分委员会须及时向有关单位公布修订方案。AAPEQ 认证的会员单位、成员单位应及时按照修订后的 AAPEQ 认证标准及程序等调整自身工作。

五、AAPEQ 认证的申诉程序

会计教指委针对 AAPEQ 认证设置专门的申诉程序，以获得充分的外部监督，进而保证有关工作的客观与公正。

会计教指委下设质量认证申诉分委员会，负责处理 AAPEQ 认证申诉程序的有关问题。AAPEQ 认证的成员单位、会员单位以及任何申请成为 AAPEQ 认证会员的单位，对 AAPEQ 认证关于资格申请的审批、有关工作程序及工作方法、认证结论等存有不同意见者，均可向质量认证申诉分委员会提出申诉，具体程序如下：

（一）申请申诉单位须向质量认证申诉分委员会提出申诉，并提交充分的证明或说明材料。

（二）质量认证申诉分委员会根据申诉单位提交的有关材料，决定是否受理相关申诉。

（三）如质量认证申诉分委员会决定受理有关单位的申诉，则应成立专门的申诉情况调查组，调查并核实有关情况，并向会计教指委提交申诉处理意见，由会计教指委全体会议审议申诉处理情况，并向申诉单位反馈处理意见。

（四）如质量认证申诉分委员会决定拒绝受理有关单位的申诉，质量认证申诉分委员会须向会计教指委提交申诉处理意见，由会计教指委全体会议审议申诉处理情况，并向申诉单位反馈处理意见。

附件1 AAPEQ 认证快速通道操作流程

对于同时通过 AACSB、EQUIS 认证的申请单位，可申请进入 AAPEQ 认证快速通道，具体操作流程如下：

1. 申请单位向会计教指委提交进入 AAPEQ 认证快速通道的申请，经会计教指委审核通过后，按照 AAPEQ 认证标准与相关要求准备认证材料。

2. 申请单位完成认证材料准备后，即可向会计教指委申请进入认证评审程序。

3. 会计教指委选取 5 名委员（遵循回避原则）对申请单位的认证材料进行网上评价（所有指标均采用网上评价方式进行评分，如有需要可进行实地考察），申请单位认证总得分为 5 名委员网上评价评分的平均分。

4. 会计教指委全体会议对申请单位提交的认证材料以及评分结果进行审议，确定认证结论。

附件2 实地考察主要内容

实地考察的主要内容包括：

1. 听取汇报。听取申请单位主要负责人就开展会计专业学位研究生教育工作基本情况的专题汇报。

2. 调阅材料。审阅 AAPEQ 认证标准所要求的文件、资料，对部分材料的真实性进行抽查。

3. 课堂考察。考察专业课程的课堂教学情况，重点考察教学方式是否符合会计硕士专业学位研究生的培养要求。

4. 座谈。与申请单位的在校生代表、毕业生代表、雇主单位进行座谈，全面了解申请单位会计专业学位研究生教育工作的开展情况。

5. 设施考察。全面考察申请单位教学基础设施包括项目办公条件、网络平台建设、图书资料等情况。

附件3 AAPEQ 认证指标体系

附件 3-1 基础指标——评价指标、指标权重和评分标准表

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
一 发展战略 (权重: 8%)	1	项目使命、愿景、规划 ⁵	4%	项目使命、愿景的合理性和挑战性, 及规划的可实施性和创新性	使命定位准确、愿景合理兼具挑战性, 规划可实施且具有创新性	使命定位基本准确、愿景基本合理, 规划可实施且具有一定创新性	使命定位不够准确、愿景合理性欠缺, 规划可实施性不足	未制定项目使命、愿景及规划	实地考察
	2	人才培养目标和培养方案	4%	人才培养目标的清晰准确度和培养方案的完善程度、参与制定者广泛度及被理解程度	有准确清晰的人才培养目标及完善的培养方案, 师生充分参与制定工作, 被广泛理解接受	人才培养目标基本准确清晰, 培养方案基本完善, 师生在一定程度上参与制定工作, 被大部分人理解接受	人才培养目标不清晰明确, 培养方案不完善, 有重要内容(如教学内容、教学方法等)缺失, 仅被少部分人理解接受	未制定人才培养目标或培养方案	实地考察
二 办学条件 (权重: 12%)	3	专门机构与专门场地	2%	MPAcc 项目机构、人员、办公场地	设立有项目办公室, 有专用办公场地并配备专职负责人及工作人员	未设立项目办公室, 有专用办公场地并配备专职负责人及工作人员	未设立项目办公室, 有专用办公场地并配备专职工作人员	没有满足左述条件	实地考察

5 项目使命、愿景、规划: 使命是我们能做什么? 愿景是我们要做什么? 规划是项目在使命驱动下, 向着愿景方向努力过程中制定的具体实施计划和措施。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式	
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]		
(续) 二 办公条件 (权重 12%)	4	经费筹措与经费管理	(1)	3%	近3年MPAcc项目的收入分成 ⁶ 情况	收入分成占学费总收入的比例 $\geq 60\%$	50% \leq 收入分成占学费总收入的比例 $< 60\%$	35% \leq 收入分成占学费总收入的比例 $< 50\%$	自留比例 $< 35\%$	网上评价
			(2)	3%	近3年MPAcc项目的经费投入 ⁷ 情况	项目经费投入占总学费收入的比例 $\geq 50\%$	35% \leq 项目经费投入占总学费收入的比例 $< 50\%$	25% \leq 项目经费投入占总学费收入的比例 $< 35\%$	项目经费投入占总学费收入的比例 $< 25\%$	网上评价
	5	网络平台建设	2%	网络平台建设情况及实验条件	设立了项目官方网站,实时公布与更新项目的招生、师资等相关情况,设立内部网络平台,能够实现基本信息传递功能、基本的辅助教学功能和完备的互动教学管理功能;设立了实验室供学生实验	设立了项目官方网站,实时公布与更新项目的招生、师资等相关情况,设立内部网络平台,能够实现基本信息传递功能和基本的辅助教学功能	设立了项目官方网站,实时公布与更新项目的招生、师资等相关情况,设立内部网络平台,仅能够实现基本信息传递功能	未设立相关网络平台	实地考察	
6	图书资料 ⁸	2%	经济管理类图书资料及数据库建设情况	经济管理类图书资料储备充足,数据库内容广泛、功能完备,师生可方便地阅览图书资料,可便利地使用有关数据库	经济管理类图书资料储备和数据库内容不能完全满足教学需求,师生可方便地阅览图书资料,可便利地使用有关数据库	经济管理类图书资料、数据库内容单薄,或者师生使用有关数据库的权利受限	未建立相关数据库	实地考察		

6 收入分成:MPAcc项目挂靠的学院、学系或中心的收入分成占学费总收入的比例,以学校财务部门提供信息为准。收支两条线情况,自留比例统计的是项目全部经费投入,包括任课教师课酬、行政人员工资、活动开展经费、招生复试论文答辩指导费用、讲座费用、广告宣传费、相关参会及培训费、教室使用租金、案例库建设及投入经费等,不包含学校投入的固定资产。

7 经费投入:以学校财务部门提供信息为准,重点检查使用情况,包括任课教师课酬、行政人员工资、活动开展经费、招生复试论文答辩指导费用、讲座费用、广告宣传费、相关参会及培训费、教室使用租金、案例库建设及投入经费等,不包含学校投入的固定资产。

8 图书资料:重点检查数据库内容是否广泛,信息是否完备,使用是否便利性。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
三师队伍 (权重: 20%)	7	专职教师师生比 ⁹	4%	目前在校的相关学生总数与项目专职教师的比例	≤15	≤20	≤25	>25	网上评价
	8	校外实践导师师生比 ¹⁰	1%	目前在校MPAcc学生总数与项目校外实践导师的比例	≤3	≤4	≤5	>5	网上评价
	9	师资结构 ¹¹	3%	所有MPAcc专职教师中,副高及以上职称的比重和有博士学位的比重	博士学位比重≥70%且职称比重≥70%	博士学位比重≥60%且职称比重≥60%	博士学位比重≥50%且职称比重≥50%	没有满足左述条件	网上评价
	10	师资配备 ¹²	3%	近3年内,MPAcc课程师资配备情况	每门专业必修课程和限选课至少配备2名教师,且每名教师为同一班上课只有1门	每门专业必修课至少配备2名教师,且每名教师为同一班上课只有1门	部分专业必修课至少配备2名教师,且每名教师为同一班上课不超过2门	没有满足左述条件	网上评价

9 专职教师师生比: 专职教师为和院校签订劳动合同及编制内的MPAcc专业课任课教师及实际指导论文的教师,同时学生数为目前在校的会计、财务、审计相关专业的本科生、学术型硕士生、专业型硕士生、博士生总人数。其中,本科生系数为0.5,硕士生系数为1,博士生系数为1.5。在校学生人数=0.5×本科生人数+硕士生人数+1.5×博士生人数。

10 校外实践导师师生比: MPAcc项目校外实践导师为项目正式聘请且实际参与学生学位论文指导、MPAcc课程讲授、开设讲座等MPAcc项目培养活动的导师,学生总数为目前在校MPAcc学生人数。

11 师资结构: 专职教师为和院校签订劳动合同及编制内的MPAcc项目任课教师及实际指导论文的教师,教师职称或学位若发生变动,以认证时的实际职称或学位为准。

12 师资配备: 按专业必修课和限选课的师资配备水平分别进行统计,同一个班指该班从入学到毕业,如使用实务部门人员授课,该人员必须上满一门课程(不能是开设讲座)。专业必修课程指MPAcc项目学生必须掌握的会计专业核心学科,比如会计、财务管理、审计、管理会计等;限选课指能够依据会计专业毕业生的工作去向以及会计事务工作所需的专业理论课程,比如投资学、政府会计、会计电算化等。如果出现合班上课情况,每名教师为同一个班上课的数量均按照同一门课程每个老师上课的课时比例进行加权平均计算,计算结果四舍五入,取整数。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续) 三 师资队伍 (权重: 20%)	11	师资实践经验 ¹³	3%	所有 MPAcc 专职教师中有实际业务部门工作经验、主持过实际业务部门的相关横向课题、担任企业顾问或独立董事的教师比例	≥80%	65% (含) 至 80% (不含)	50% (含) 至 65% (不含)	<50%	网上评价
	12	科研成果 ¹⁴	4%	近 3 年, 所有 MPAcc 专职教师在会计、财务、审计等相关期刊发表论文数量及承担科研课题数量	平均每人 3 次 (含) 以上	平均每人 2 次 (含) 到 3 次 (不含)	平均每人 1 次 (含) 到 2 次 (不含)	平均每人 1 次 (不含) 以下	网上评价
	13	师资培训 ¹⁵	2%	近 3 年内, 所有 MPAcc 专职教师参加全国会计专业学位研究生教育指导委员会组织的培训或参加校外相关的进修、课程研讨、关于 MPAcc 教育的交流活动情况及出国进修情况	平均每人参加 1 次 (含) 以上	平均每人参加 1/2 (含) 到 1 次 (不含)	平均每人参加 1/3 (含) 到 1/2 次 (不含)	平均每人参加 1/3 次 (不含) 以下	网上评价

13 师资实践经验: 对每一个有实践经验的教师, 须列出至少一个项目或工作单位的名称、时间和承担的工作。

14 科研成果: 科研成果数量=获得国家社会科学基金项目数量×3+国家自然科学基金项目数量×3+发表在 SSCI 的论文篇数×2+发表在 SCI 的论文篇数×2+发表在 CSSCI 的论文篇数+获得省部级课题数量。

15 师资培训: MPAcc 专业必修课和限选课教师平均每人参加各种师资培训的次数等于 3 年内承担 MPAcc 专业课程教学任务的教师参加各种师资培训的次数除以 3 年内承担 MPAcc 专业课程教学任务的教师总人数。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式	
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]		
四 招生情况 (权重: 7%)	14	招生制度 ¹⁶	1%	制定的招生制度的完善程度	招生制度包含招生目标、初复试选拔标准、复试流程, 具体阐明复试各环节的形式及内容、专业课的考察范围和难度, 拥有创新点	招生制度包含招生目标、初复试选拔标准、复试流程, 但复试各环节的形式及内容、专业课的考察范围和难度阐明的不够具体, 拥有少量创新点	招生制度只简要包含招生目标、初复试选拔标准、复试流程, 没有创新点	没有满足左述条件	实地考察	
	15	生源质量 ¹⁷	(1)	1%	近3年平均的复试比例 ¹⁸	复试比例不低于1:1.3	复试比例不低于1:1.2	复试比例不低于1:1.1	没有满足左述条件	网上评价
			(2)	1%	近3年平均的报录比 ¹⁹	在职学员报录比 ≥ 2 , 全日制学员报录比 ≥ 9	在职学员报录比 ≥ 1.5 , 全日制学员报录比 ≥ 7	在职学员报录比 ≥ 1 , 全日制学员报录比 ≥ 5	没有满足左述条件	网上评价
			(3)	2%	近3年每年的生均入学分数(初试)	双证学员生均入学分数高于全国MPAcc入学考试国家线的20%(含)以上	双证学员生均入学分数高于全国MPAcc入学考试国家线的15%(含)以上	双证学员生均入学分数高于全国MPAcc入学考试国家线的10%(含)以上	没有满足左述条件	网上评价

16 招生制度: 按照整理的纸质文件中列明的相关内容进行全面性、完善性和创新性的检查。

17 生源质量: 对于在职MPAcc学员, 生均入学分数统计的是初试科目改革后只考英语和管理类综合的分数; 在职MPAcc学员统计取得的CPA证书、相关职称水平或职位, 按照录取时的实际水平为准, 具体的计算方法为3年录取学员中满足上述各项标准的人数除以总录取人数; 全日制MPAcc学员统计近3年录取学员中毕业于知名高水平大学的学员人数除以总录取人数。

18 近三年平均的复试比例=近三年总实际录取人数/近三年总复试人数。

19 近三年平均的报录比=近三年总报名人数/近三年总实际录取人数。

一级指标	二级指标			指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
						A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
			(4)	2%	近3年录取学员中毕业于211、985或会计学国家重点学科大学的比例或者CPA、中级职称及以上专业人员、科级及以上职务人员的比例	针对在职学员：CPA、中级职称及以上专业人员、科级及以上职务人员的学员比例≥40%；针对全日制学员：毕业于211、985或会计学国家重点学科的大学学员比例≥35%	针对在职学员：CPA、中级职称及以上专业人员、科级及以上职务人员的学员比例≥25%；针对全日制学员：毕业于211、985或会计学国家重点学科的大学学员比例≥25%	针对在职学员：CPA、中级职称及以上专业人员、科级及以上职务人员的学员比例≥20%；针对全日制学员：毕业于211、985或会计学国家重点学科的大学学员比例≥15%	没有满足左述条件	网上评价
五 教学 安排 (权重：28%)	16	教学班规模 ²⁰		2%	MPAcc项目教学班级规模	教学班规模30-60人(含30、60人)	教学班规模15-30人(含15人)或60-80人(含80人)	教学班规模8-15人(含8人)或80人以上	没有满足左述条件	网上评价
	17	课程设置及教学大纲		4%	MPAcc项目按照会计教指委参考性培养方案及项目的培养目标开设课程以及课程内容情况、教学大纲情况	所有课程设置满足会计教指委参考性培养方案要求且制定了教学大纲,大纲中包含课程目标、知识点、评分体系,并通过课堂讲述、讨论、实验、实习等方式实现课程目标	必修课、选修课设置满足会计教指委参考性培养方案要求且制定了教学大纲,大纲中包含课程目标、知识点、评分体系,并通过课堂讲述、讨论、实验、实习等方式实现课程目标	必修课设置满足会计教指委参考性培养方案要求且制定了教学大纲,大纲中包含课程目标、知识点、评分体系,并通过课堂讲述、讨论、实验、实习等方式实现课程目标	没有满足左述条件	网上评价

20 教学班规模：教学班规模指上每门课的班级人数规模，按专业必修课人数计算。除专业必修课外，其余课程允许合班上课。专业必修课程指MPAcc项目学生必须掌握的会计专业核心学科，比如财务会计、财务管理、审计、管理会计等。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续) 五 教学安排 (权重: 28%)	18	教学方式 ²¹	4%	教学上是否能够依据培养目标及课程为培养目标应做的贡献要求、课程特点采用多样化、差异化的教学方式	根据课程特点采用多样化教学方式;针对专业必修课程和限选课,能够理论联系实际,案例教学达 35%(含)以上,授课与讨论安排恰当;针对实务技能课程,学生实际操作能够达到课程的 60%(含)以上;全部课程都使用多媒体授课	针对专业必修课程和限选课,大部分能够理论联系实际,案例教学达 25%(含)以上,授课与讨论安排基本恰当;针对实务技能课程,学生实际操作能够达到课程的 40%(含)以上;全部专业必修课程都使用多媒体授课	一半及以上的专业必修课程和限选课能够理论联系实际,基本实现案例教学;针对实务技能课程,基本锻炼学生的实务操作能力;60%(含)以上课程采用多媒体授课	没有满足左述条件	实地考察
	19	课堂外综合素质培养 ²²	3%	在课堂外开展有助于提升学生综合素质能力的活动的情况	近 3 年,为 MPAcc 学员提供课堂外综合素质培养活动的次数达 12 次(含)以上	近 3 年,为 MPAcc 学员提供课堂外综合素质培养活动的次数达 9 次(含)以上	近 3 年,为 MPAcc 学员提供课堂外综合素质培养活动的次数达 6 次(含)以上	没有满足左述条件	网上评价

21 教学方式: 主要检查课件内容和形式、案例使用情况、教学互动情况, 多媒体使用情况, 听取学员意见。

22 课堂外综合素质培养: 活动可采取多种形式, 例如, 实务讲座、案例大赛、拓展训练、联谊会、社会调查、企业参访、研讨会、环保公益活动等。

一级 指标	二级指标		指标 权重	评价内容	评价标准				评分 方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续) 五 教学安排 (权重: 28%)	20	课程考评方 式 ²³	2%	课程的考评是否能够体现对该门课程承担的培养目标实现程度的测评,同时依据不同的课程特点来合理设定专业理论理解程度与知识应用程度的考评比例	能体现对课程承担的培养目标实现程度的测评;针对专业必修课程和限选课,专业理论理解程度考评比例不超过50%,知识应用程度的考评比例不少于50%	能基本体现对课程承担的培养目标实现程度的测评;针对专业必修课程和限选课,专业理论理解程度考评比例不超过60%,知识应用程度的考评比例不少于40%	没有体现对课程承担的培养目标实现程度的测评;针对专业必修课程和限选课,专业理论理解程度考评比例不超过70%,知识应用程度的考评比例不少于30%	没有满足左述条件	实地 考察
	21	课程开发与 建设 ²⁴	3%	MPAcc项目针对培养目标要求的课程缺失部分进行课程开发以及对已开发课程进行建设的程序以及流程的情况	针对培养目标,拥有一套完整且有效的课程开发与建设流程,能够针对自身的课程设置不足进行不断改善	针对培养目标,课程开发、建设流程合理,具备一定水平的课程开发能力	没有依据培养目标,只是基本能够进行课程的开发与建设	没有满足左述条件	实地 考察

23 课程考评方式: 考察考评是否体现了课程所要实现的项目培养目标。专业必修课程指MPAcc项目学生必须掌握的会计专业核心学科,比如财务会计、财务管理、审计、管理会计等; 限选课指能够依据会计专业毕业生的工作去向以及会计事务工作所需的专业理论课程,比如投资学、政府会计、会计电算化等。

24 课程开发与建设: 通过认证专家查阅课程开发相关原始资料、实地调研以及MPAcc教师座谈,判断课程开发与建设情况。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式	
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]		
(续) 五 教学安排 (权重: 28%)	22	案例开发 ²⁵	4%	近3年MPAcc项目获得全国MPAcc优秀教学案例奖或全国MBA百篇案例奖的数量及入选全国MPAcc教学案例库或哈佛案例库、毅伟案例库、全国MBA教学案例库的案例数量	优秀案例数量≥1篇 且入库案例数量≥5篇	入库案例数量≥4篇	入库案例数量≥3篇	没有满足左述条件	网上评价	
	23	实习实践 ²⁶	(1)	2%	培养单位实习基地的建设情况、学生实习实践的时间	实习基地≥6个； 学生实习实践时间6个月及以上	实习基地≥4个； 学生实习实践时间6个月及以上	实习基地≥2个； 学生实习实践时间6个月及以上	没有满足左述条件	实地考察
			(2)	2%	实习实践的有效性 & 实习基地的利用情况	有效组织学生实习实践，学员在实习前制定了详细的实习计划并能够按计划执行；实习结束后撰写了详实、深入的实践总结报告；90%及以上的学员获得实习单位出具的实习鉴定意见为满意；实习基地利用率≥80%	基本有效组织学生实习实践，学员在实习前制定了实习计划并能够基本按计划执行；实习结束后撰写了实践总结报告；80%及以上的学员获得实习单位出具的实习鉴定意见为满意；实习基地利用率≥65%	组织学生实习实践，学员在实习前制定了实习计划；实习结束后撰写了实践总结报告；60%及以上的学员获得实习单位出具的实习鉴定意见为满意；实习基地利用率≥50%	没有满足左述条件	实地考察

25 案例开发：统计人群为MPAcc专业必修课及限选课任课教师。全国MBA教学案例库为全国MBA教指委主办，中国管理案例共享中心承办“中国管理案例共享中心”案例库。入库案例数量=优秀案例数量×2+其他入库案例数量。

26 实习实践：实习基地统计口径为累计为培养单位提供不少于10个实习岗位，且学员在基地平均实习期不少于三个月的实习基地，可包含未签订实习基地协议的实习合作伙伴单位。学员实习实践活动不限于在实习基地内的实习实践活动。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续)五 教学安排 (权重: 28%)	24	教学计划执行	2%	教学计划的执行情况, 调课、停课、缩减课时等情况	能够严格执行教学计划, 没有改变教学计划、平均每门课程出现调课、停课、缩减课时等现象不超过1次	较好地执行了教学计划, 平均每门课程出现调课、停课、缩减课时等现象不超过2次	基本能执行教学计划, 平均每门课程出现调课、停课、缩减课时等现象不超过3次	没有满足左述条件	实地考察
六 管理制度 (权重: 8%)	25	制度建设及档案管理	2%	管理制度建设情况以及教学档案的管理情况	MPAcc 管理制度完备并被严格执行; 近3年的教学文档齐备有序, 且相关权限设置合理	MPAcc 管理制度基本完备并得到全面执行; 近3年的教学文档有小部分缺失, 或相关权限设置有不合理之处	MPAcc 管理制度基本完备, 但未被全面执行或执行中有较大漏洞; 近3年的教学文档有重要缺失, 或未设置相关权限	大部分 MPAcc 管理制度未建立或未被实际执行; 档案管理混乱, 近3年的教学文档缺失严重或有不真实之处	实地考察

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续) 六管理制度 (权重: 8%)	26	教学评估与激励 ²⁷	3%	教学效果评估情况以及相应的激励措施	能够通过教师满意度评估表等手段全面地评估教学效果,并对教师进行课程开发、案例建设、教学改革和创新以及教学效果优异者给予有效的激励。	能够较全面的评估教学成果,并对教师的教学改革和创新以及教学效果优异者给予激励	能够进行基本的教学效果的评估	没有或极少进行教学评估	实地考察
	27	学生管理与服务 ²⁸	3%	是否有专人负责MPAcc学生管理与服务,是否配备有专门的班主任、形成学生组织并组织学生活动,是否收集学生反馈等情况	有专人负责学生管理与服务且学生反映良好,配备专门的班主任,积极组织学生参加有利于提高综合能力的活动,学生会或班委会等组织机构健全,运行良好,学生反映意见的渠道畅通,并收集学生反馈	有专人负责MPAcc学生管理与服务且学生反映良好,配备有专门的班主任,积极组织学生参加有利于提高综合能力的活动,学生反映意见的渠道畅通,部分收集学生反馈	有专人负责MPAcc学生管理与服务且学生反映良好,未进行学生反馈收集	没有专人负责MPAcc学生管理与服务,学生意见较大	实地考察

27 教学评估与激励: 教学评估指为针对评估教师教学成果所进行的一系列的评估活动,包括教师满意度调查、教师自我评测调查等形式的评估;有效激励指承认教师的成果并给予物质或精神鼓励。

28 学生管理与服务: 专人负责MPAcc学生管理与服务指的是有健全的学生管理机构,包括设立专职管理人员和班主任,能帮助学生解决在校期间学习、生活中的困难。

一级指标	二级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式	
					A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]		
七 学生成就 (权重: 17%)	28	学生获奖情况 ²⁹	2%	近3年获得会计教指委组织或认可的全国性案例大赛、挑战杯创业大赛奖项的数量	3项(含)以上	2项	1项	无	网上评价	
	29	论文质量 ³⁰	(1)	4%	随机抽查不少于近3年已通过答辩论文总数10%的论文,其中理论联系实际、写作规范、内容充实并有一定新意、无抄袭等违反学术道德的现象的论文比例	90%(含)以上	80%(含)—90%(不含)	60%(含)—80%(不含)	60%(不含)以下	实地考察
			(2)	3%	近5年获得会计教指委举办的全国MPAcc优秀学位论文的数量 ³¹	≥3篇	2篇	1篇	无	网上评价

29 学生获奖情况: 进入全国MPAcc学生案例大赛决赛系数为2, 进入复赛(未进入决赛)系数为1, 进入其他全国性案例大赛决赛系数为1, 获奖数量=进入全国MPAcc学生案例大赛决赛数量×2+进入全国MPAcc学生案例大赛复赛(未进入决赛)数量+进入其他全国性案例大赛决赛数量+进入挑战杯创业大赛决赛数量。

30 论文质量: 具体数量根据毕业生规模而定, 抽查方式为随机抽样。标准依据委员会发放的建议格式或各院校正式文件中规定的格式。内容和质量由认证专家组现场评定。

31 优秀论文数量: 优秀论文提名奖系数为0.5, 优秀论文奖系数为1, 获得优秀论文数量=优秀论文奖数量+优秀论文提名奖数量×0.5。

一级指标	二级指标			指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
						A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]	
(续)七学生成就(权重:17%)	30	就业竞争力	(1)	2%	近3年MPAcc项目一次性就业率	一次性就业率90%(含)以上	一次性就业率80%(含)—90%(不含)	一次性就业率60%(含)—80%(不含)	一次性就业率60%(不含)以下	网上评价
			(2)	2%	近3年毕业生平均薪酬与学费的比率	全日制毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 1.5 ; 在职毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 0.75	全日制毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 1 ; 在职毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 0.5	全日制毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 0.5 ; 在职毕业生平均薪酬与学费总额的比率 ≥ 0.25	没有满足左述条件	实地考察
	31	毕业生成就 ³²	4%	MPAcc培养的效果,要求有雇主反馈	结合学员入学及毕业后变化情况,充分体现了MPAcc培养的效果,有雇主反馈	结合学员入学及毕业后变化情况,MPAcc培养的效果较明显,小部分雇主反馈	结合学员入学及毕业后变化情况,一定程度上体现了MPAcc培养效果,无雇主反馈	MPAcc培养效果不显著	实地考察	

32 毕业生成就:学校准备反映毕业生业绩的文字材料及必要的佐证材料,由认证专家组现场评定。

附件 3-2 奖励加分及惩罚减分事项表

<p>奖励项目</p>	<p>对部分重要项目特别优异者，可酌情加分奖励。加分总计不得超过 5 分（含 5 分）</p>	<p>（1）办学特色鲜明（包括课程特色、教学法、案例和教材建设、MPAcc 素质教育、国际合作及行业合作等），并具有较显著的创新性； （2）积极参与和承担 MPAcc 教育相关工作，成绩显著。</p>
<p>罚分项目</p>	<p>对出现重大事故或存在重大问题者，可酌情减分。罚分总计不得超过 5 分（含 5 分）</p>	<p>（1）招生、培养、毕业等方面发生重大事故，造成重大影响，严重影响 MPAcc 社会声誉； （2）办学秩序混乱。</p>

附件 3-3 保障指标——评价指标、指标权重和评分标准表（满分 100 分）

一级指标		指标权重	评价内容	评价标准				评分方式
				A 类[90(含)-100]	B 类[75(含)-90(不含)]	C 类[60(含)-75(不含)]	D 类[60 分以下]	
1	环境评估 ³³	15%	培养单位具有依据经济、教育以及项目所在区域等环境的不断变化,对环境进行评估,做出战略调整等的能 力。	培养单位能依据经济、教育以及项目所在区域等环境的不断变化,适时准确地对环境进行评估,做出较好战略调整。	培养单位能依据经济、教育以及项目所在区域等环境的不断变化,基本准确地对环境进行评估,做出基本战略调整。	培养单位能依据经济、教育以及项目所在区域等环境的不断变化,某些方面对环境进行评估,做出一些调整。	没有满足左述条件	网上评价 实地考察
2	风险应对 ³⁴	15%	培养单位面对已存在的或是潜在的招生、培养、管理、环境等各方面的风险,应具有一套完整的保障制度及措施,具有风险应对能力。	培养单位面对已存在的或是潜在的招生、培养、管理、环境等各方面的风险,具有一套完整的保障制度及措施,具有很好的风险应对能力。	培养单位面对已存在的或是潜在的招生、培养、管理、环境等各方面的风险,具有一套保障制度及措施,基本具有风险应对能力。	培养单位面对已存在的或是潜在的招生、培养、管理、环境等各方面的风险,分析不明,具有部分保障制度及措施,风险应对能力较弱。	没有满足左述条件	网上评价 实地考察

33 环境评估:项目所处的环境是不断变化的,本指标评估的是项目对这种变化做出及时、正确调整的能力。例如,随着经济、就业等环境变化,项目能及时调整增加或减少招生政策。

34 风险应对:例如项目对突发教学事故的处理能力,最大限度地保障教学正常进行。

一级指标	指标权重	评价内容	评价标准				评分方式	
			A类[90(含)-100]	B类[75(含)-90(不含)]	C类[60(含)-75(不含)]	D类[60分以下]		
3	内部评价	20%	培养单位进行自我评价及定位，构建自我评价体系，对于自我评价过程中暴露的问题，进行修订并采取措​​施。	培养单位能正确的进行自我评价及定位，有一套完整的自我评价体系，对于自我评价过程中暴露的问题，能正确面对，及时地进行修订并采取可行性的措施。	培养单位能基本正确的进行自我评价及定位，有一套自我评价体系，对于自我评价过程中暴露的问题，基本能及时地进行修订并采取措​​施。	培养单位能进行自我评价及定位，但自我评价体系不完善，对于自我评价过程中暴露的问题，部分地进行修订并采取一些改进措施。	没有满足左述条件	网上评价 实地考察
4	外部监督 ³⁵	20%	培养单位外部监督机制制定的有效性、反馈度，利益相关者的参与度。	培养单位具有可靠、有效的外部监督机制，保证广泛利益相关者的参与度，能较好地根据外部监督的反馈及时进行调整。	培养单位具有基本的外部监督机制，保证了部分利益相关者的参与度，能基本根据外部监督的反馈及时进行调整。	培养单位具有一些的外部监督机制，保证了小部分利益相关者的参与度，但没有根据外部监督的反馈及时进行调整。	没有满足左述条件	网上评价 实地考察
5	持续改进 ³⁶	30%	培养单位在发展战略、办学、师资、招生、教学、管理等方面表现出的持续改进能力。	培养单位在发展战略、办学、师资、招生、教学、管理等方面具有较好的持续改进能力，并能提供证据。	培养单位在发展战略、办学、师资、招生、教学、管理等方面具有持续改进能力，并能提供一些证据。	培养单位在发展战略、办学、师资、招生、教学、管理等方面具有持续改进的能力，但未能提供一些证据。	没有满足左述条件	网上评价 实地考察

35 外部监督：广泛的利益相关者包括：商业领袖、雇主、战略顾问、评估顾问、课程组、任课教师、导师、班主任、学生会监督等各方面。

36 持续改进：持续改进体现在项目的各个方面，证据材料也可以是多样性的。例如课程组的会议记录及课程组对课程实现培养目标的分析等。